

УДК 378.016:006

ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Р. Р. Закиева

Казанский государственный энергетический университет

Поступила в редакцию 17 февраля 2018 г.

Аннотация: формирование системы гарантии качества высшего образования является актуальной проблемой для любой страны. Усиление конкуренции вузов на рынке образовательных услуг, изменение государственной политики в области образования, массовая доступность образования, вступление России в общее европейское образовательное пространство способствуют необходимости развития, продвижения и внедрения систем гарантии качества на более высокий уровень. Внутривузовские системы диагностики качества профессионального образования являются необходимым внутренним атрибутом деятельности современного образовательного учреждения высшего образования. В данной статье определена роль и обозначено место внутривузовской диагностики качества обучения в управляющей системе вуза.

Ключевые слова: диагностика качества, оценка качества, ранжирование, аккредитация, аудит, профессиональная подготовка.

Abstract: the formation of a quality assurance system for higher education is an urgent problem for any country. Strengthening the competition of universities in the market of educational services, changing the state policy in the field of education, the mass accessibility of education, Russia's accession to the common European educational space contribute to the development, promotion and implementation of quality assurance systems to a higher level. Intra-university systems for diagnosing the quality of vocational education are a necessary internal attribute of the activity of a modern educational institution of higher education. In this article, the role and the place of intra-university diagnostics of the quality of education in the management system of the university are defined.

Key words: quality diagnostics, quality assessment, ranking, accreditation, audit, vocational training.

Высшее профессиональное образование в России за последнее десятилетие приобрело широкомасштабный характер, в связи с чем вопрос об обеспечении качества обучения встал особо остро. Качество обучения как научно-теоретическая проблема включает в себя социальные, экономические, познавательные, культурные аспекты образования и является интегральной характеристикой образовательной деятельности и ее результатов. В соответствии с предъявляемыми требованиями к результату обучения, для предоставления гарантий качества во всех сферах деятельности вуза, со стороны потребителей необходимо наличие современных систем управления качеством.

Целью данного исследования является разработка внутривузовской системы диагностики качества обучения. Объектом исследования служит процесс управления образовательной деятельностью в вузе. Предметом – внутривузовская диагностика качества обучения.

Методы исследования. Европейская система оценки качества имеет в предмете «четырёхступенчатую» модель [1], основными методами оценивания качества которой являются оценка, ранжирование, аккредитация и аудит.

Оценка как «термин обеспечения качества» [2] включает в себя оценку:

- темы (качество образовательной темы);
- предмета (качество определенного предмета);
- программы (деятельность учебной программы дисциплины);
- учебного заведения (качество работы вуза).

Первые два типа оценки являются внутривузовскими и требуют создания собственной системы мониторинга для анализа и оценивания результатов, а последние два – позволяют довольно быстро получить представление о состоянии университетов [3].

Ранжирование, по мнению Европейской Ассоциации Университетов, ведет к постоянному обмену положительным опытом [4] и является элементом оценки, в ходе которого сравниваются

результаты по предметам, программам, учебным заведениям или темам.

Аккредитация допускает соответствие или несоответствие стандартам учебного заведения или его программ. В Европейских странах, таких как Германия, Великобритания, Нидерланды, аккредитация учебных программ является одним из основных направлений по оценке качества, позволяющим сделать университеты более гибкими в создании новых проектов.

Аудит является методом оценки сильных и слабых сторон механизмов, обеспечивающих качество образования в оцениваемом учебном заведении, и необходим для улучшения деятельности вуза, организации обучения и преподавания в нем.

Каждый вуз самостоятелен в выборе процедур оценки и может использовать при оценке качества как внешней мониторинг (независимая экспертиза), так и внутренний мониторинг (самооценку).

Для решения задач мониторинга, понимаемого как «организационное, систематическое наблюдение за ходом и характером качественных изменений» [5], требуется разработка показателей качества, которые бы позволили реально осуществить интенсивное «развитие процедур сбора, транспортировки, хранения, обработки, анализа и презентации статистики образования в России» [6].

В современных разработках отечественных ученых (Булдаков С. К., Байденко В. И., Субетто А. И., Селезнева Н. А.) выделены следующие категории «результатов» работы вуза:

- качество образовательной деятельности;
- качество высшего профессионального образования как общественного блага;
- качество учебного процесса;
- личностные качества выпускника вуза, включая качество воспитания;
- качество бакалавра или магистра, т. е. качество профессиональной подготовки;
- качество вуза как образовательной системы.

Основным показателем конкурентоспособности вуза является показатель качества учебного процесса и, как следствие, качество выпускников. Для диагностики качества учебного процесса, его состояния, проблем, а также тенденций развития и прогнозов необходимо оценивать все внутривузовские компоненты качества.

Основной чертой контроля как компонента учебного процесса является «отражение в нем всех основных закономерностей и характеристик этого процесса» [7]. Контроль является органической и неотъемлемой частью процесса обучения, поэтому всякое совершенствование контроля и

самоконтроля оказывает положительное влияние на эффективность учебной деятельности.

В литературе исследованы различные аспекты вопросов контроля знаний в учебной деятельности студентов. Проблеме контроля знаний, умений и навыков посвящен ряд специальных исследований таких ученых, как В. П. Беспалко, Н. А. Мечинский, И. Н. Кулибаба, С. И. Архангельский, А. В. Усова, И. И. Тихонов, В. В. Огорелков, Г. М. Батурина, А. П. Гудыма и других.

Основная цель контроля знаний и умений состоит в «обнаружении достижений, успехов учащихся, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений, с тем чтобы создавались условия для последующего включения студентов в активную творческую деятельность» [8]. Мониторинговые функции контроля направлены на прояснение всех обстоятельств протекания дидактического процесса, точное определение его результатов.

Диагностика качества образовательного процесса является неотъемлемым и важным компонентом системы высшего профессионального образования. С ее помощью определяются пути достижения поставленных целей организации.

Необходимо подчеркнуть, что понятие «диагностика» гораздо шире, чем «проверка знаний, умений и навыков» обучающихся. Диагностирование рассматривает результаты деятельности с учетом способов их достижения, выявляет направленность и определяет частоту дидактического процесса [9].

Главной целью проведения диагностики качества профессионального высшего образования является выявление недостатков в организации и деятельности системы образования, которые влияют на корректность ее работы с последующим их устранением.

В рамках данной статьи, при рассмотрении диагностики профессионального образования, основное внимание обращается на ключевое звено системы образования, а именно, непосредственно на образовательное учреждение и осуществляемый им учебный процесс. Как правило, диагностика образовательного процесса включает в себя: педагогический контроль, накопление и анализ статистических данных и выявление динамики образовательного процесса и его прогнозирование.

Педагогический контроль – это функция руководства и управления учебной деятельностью обучающихся, реализующая принцип обратной связи. Хорошо поставленный контроль способствует качественной подготовке специалиста и позволяет преподавателю правильно оценить не

только уровень усвоения материала обучающимися, но и свою деятельность с учетом личных достижений и промахов [10].

В настоящее время известно множество видов и форм контроля, который может осуществляться с помощью разнообразных методов, определяющих способ оценки результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся и педагогической работы. В педагогической практике используются методы устного (опрос), письменного (упражнения, эссе, отчеты), практического (опыты, практические задания), машинного (с использованием компьютера), тестового (тесты различного уровня сложности) контроля.

С целью выявления предрасположенности преподавателей к методам профессиональной подготовки учащихся было проведено анкетирование, в котором приняли участие 50 преподавателей Института электроэнергетики и электроники ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», а также 25 преподавателей других институтов ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет». Таким образом, было задействовано всего 75 человек в возрасте от 28 до 55 лет.

Методы контроля, применяемые данными преподавателями, разнообразны: устный опрос, письменные работы, тестирование и экспресс-тестирование. В таблице 1 представлено соотношение количества преподавателей, применяющих тот или иной метод оценки качества профессиональной подготовки студентов.

На основании данных таблицы можем наблюдать, что традиционные методы применяются преподавателями значительно реже (в сумме 17 %), к таким методам относятся устный и письменный опрос. В основном преподаватели применяют компьютерное тестирование (43 %), 30 % преподавателей в ходе изучения дисциплин используют экспресс-тестирование.

Выяснилось, что основным методом оценки профессиональной подготовки студентов, который используют преподаватели, является тестирование.

Однако некоторые опрошенные респонденты (5 %) утверждают, что тесты являются недостаточно «удобным» методом оценки качества, так как этот метод требует не только больших временных затрат на составление «банка тестовых заданий», но и не позволяет напрямую работать с учащимися.

По нашему мнению, традиционные методы оценки качества, такие как устный опрос и письменные работы, на сегодняшний день не особо актуальны и используются все реже. Данное мнение также подтверждается проведенным анкетированием.

В данной статье под «оценкой качества образования» следует подразумевать совокупность оценки качества образовательных достижений студентов и оценки качества образовательного процесса.

Опираясь на книги В. С. Леднева, мы составили сравнительную характеристику различных методов тестирования с целью выявления эффективного метода оценки качества подготовки студентов технических вузов.

Если же сравнивать три метода тестирования, такие как: компьютерное тестирование, бумажный вариант тестирования и экспресс-тестирование – по восьми различным критериям, то можно наблюдать динамику, представленную в табл. 2.

Из таблицы 2 следует, что предлагаемый нами метод экспресс-тестирования имеет значительные преимущества за счет оптимизации временных показателей, возможности архивации данных каждого студента, доступности на занятиях и осуществления конвертации вопросов из других банков тестовых заданий. А значит, экспресс-тестирование является более эффективным методом оценки качества подготовки студентов.

Т а б л и ц а 1

Сравнительный анализ применяемых методов оценки профессиональной подготовки студентов в вузе

Методы оценки профессиональной подготовки студентов	Количество преподавателей, применяющих тот или иной метод, чел.	Процентное соотношение преподавателей, применяющих тот или иной метод, %
Устный опрос	7	9
Письменные работы	6	8
Компьютерное тестирование	32	43
Бумажный вариант тестирования	8	10
Экспресс-тестирование	22	30
Всего	75	100

Таблица 2

Сравнительная характеристика методов оценки качества знаний

Критерии сравнения	Методы оценки		
	Экспресс-тестирование	Компьютерное тестирование	Бумажный вариант тестирования
Необходимое время для проведения тестирования и проверки ответов студентов (для «поточных групп», в среднем 150 студентов)	5 минут	2 часа	3 часа
Требуемое техническое оснащение	– компьютер (для преподавателя); – устройство для модуляции и демодуляции сигналов; – проекционная установка	– компьютерный класс; – устройство для модуляции и демодуляции сигналов	нет
Степень объективности контроля	высокая	высокая	низкая
Допустимость автоматизации	имеется	имеется	отсутствует
Допустимость архивации данных	имеется	имеется частично	отсутствует
Допустимость демонстрации результатов тестирования	имеется	имеется	отсутствует
Доступность на занятиях	всегда	по заблаговременной записи	всегда
Допустимость конвертации вопросов из других «банков тестовых заданий»	имеется	отсутствует	отсутствует

В данной статье под экспресс-тестированием следует понимать метод оценки профессиональной подготовки учащихся технических вузов, с наименьшими затратами времени, в автоматизированном режиме, с индивидуальной или групповой обработкой результатов, обеспечивающий систематический контроль и объективное оценивание качества подготовки студентов в течение всего процесса обучения.

Тем не менее, согласно проведенному нами анкетированию, 43 % преподавателей выбрали метод компьютерного тестирования и лишь 30 % – экспресс-тестирование. Это объясняется тем, что:

- экспресс-тестирование является сравнительно новым методом оценки качества;
- недостаточно разработано научно-методическое обеспечение;
- не разработаны банки тестовых заданий для экспресс-тестирования.

Полагаем, что при решении перечисленных выше ограничений экспресс-тестирование может занять одну из ведущих позиций в оценке качества подготовки учащихся.

Таким образом, в данном исследовании рассмотрена внутривузовская система диагностики качества образовательной деятельности в вузе. Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что ключевым фактором современных педагогических технологий, совокупности и последова-

тельности методов и процессов преобразования с заданными параметрами и свойствами является сам факт достижения конечного результата и контроль точности его достижения. Показана необходимость для диагностики качества обучения такой оперативной информации, которая отражала бы результаты педагогической деятельности, позволила реально осуществить анализ сведений об образовательной деятельности вуза. Сделано заключение о том, что в образовательной деятельности оценка контроля знаний является отображением освоения учащимися знаний, умений и навыков, полученных при изучении дисциплины, на основании основных функций контроля учебного процесса как компонента учебного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тагунова И. А. Интеграция в образовании – развитие новой традиции в образовании / И. А. Тагунова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2013. – № 2. – С. 67–77.
2. Осипова О. П. Основные этапы педагогического проектирования и экспертизы электронных образовательных ресурсов / О. П. Осипова // Открытое и дистанционное образование. – 2015. – Т. 2, № 58. – С. 76–82.
3. Хадиуллина Р. Р. Структура электронных курсов в виртуальной обучающей среде MOODLE для студентов, обучающихся в вузах физической культуры / Р. Р. Хадиуллина, Р. Р. Мухаметшин // Междуна-

родный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 8–3 (15). – С. 123–125.

4. *Закиева Р. Р.* Оценка качества подготовки студентов технических вузов / Р. Р. Закиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 1 (34). – С. 273–278.

5. *Бубнов Г. Г.* Опыт внедрения инновационных информационных технологий в образовательную деятельность / Г. Г. Бубнов, Е. В. Никульчев, Е. В. Плужник // Высшее образование в России. – 2015. – № 1. – С. 159–161.

6. *Голянич В. М.* Управление персоналом как направление научно-образовательной и эмпирико-прикладной деятельности : методологические основания и перспективы развития / В. М. Голянич // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2012. – Т. 3, вып. 3 (7). – С. 94–115.

Казанский государственный энергетический университет

Закиева Р. Р., кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры промышленной электроники

E-mail: Rafina@bk.ru

7. *Лаврентьев С. Ю.* Формирование профессиональной конкурентоспособности студентов вуза : монография / С. Ю. Лаврентьев [и др.]. – Йошкар-Ола, 2016. – 171 с.

8. *Михайлова Ю. П.* К вопросу о формировании профессиональных компетенций обучающихся / С. Ю. Лаврентьев // Наука. Культура. Искусство : актуальные проблемы теории и практики : сб. докладов Междунар. науч.-практ. конф. : в 6 т. – 2017. – С. 209–212.

9. *Соболев В. Ю.* Интерактивные методы обучения как основа формирования компетенций / В. Ю. Соболев, О. В. Киселева // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 9. – С. 70–74.

10. *Закиева Р. Р.* Экспресс-тестирование как эффективный метод оценки качества подготовки студентов технических вузов / Р. Р. Закиева, А. В. Леонтьев // Казанская наука. – 2014. – № 12. – С. 223–225.

*Kazan State Power Engineering University
Zakieva R. R., PhD in Pedagogy, Senior Lecturer
of Industrial Electronics Department
E-mail: Rafina@bk.ru*